

24º Congreso de la Sociedad Española de Radiología Médica. Salamanca, 1998.

Lázaro P*. Evaluación en radiología: la búsqueda permanente de la eficiencia.

Abstract

En términos evaluativos, la eficiencia es la relación que existe entre los resultados y los costes en que se incurre para conseguir los resultados. De manera que la búsqueda de la eficiencia en radiología significa buscar los procedimientos radiológicos con el mejor cociente entre costes y resultados. Ello implica que hay que conocer los resultados y los costes de los procedimientos.

Los **resultados** de la aplicación de la tecnología médica pueden ser expresados de cuatro formas: eficacia, efectividad, utilidad, y beneficio. **Eficacia** es el efecto producido en la variable a evaluar cuando la intervención es aplicada en condiciones ideales o de laboratorio (e.g., mediante un ensayo clínico de diseño aleatorio, en el que la tecnología es aplicada por equipos bien formados y entrenados, con buenas instalaciones, con criterios de selección y exclusión de pacientes, y con seguimiento riguroso). En las tecnologías de diagnóstico por imagen, la variable suele expresarse como sensibilidad, especificidad, cociente de probabilidades, o valores predictivos. **Efectividad** es el resultado obtenido cuando el procedimiento es aplicado en condiciones habituales, por la generalidad del sistema, en la organización real, con los medios disponibles, sin seleccionar a los pacientes, es decir en la práctica cotidiana. **Utilidad** es una forma de medir los resultados que combina la calidad de vida que gana el paciente y el tiempo que mantiene esa calidad de vida por el hecho de haberle aplicado dicha tecnología. Las unidades en que se expresa la utilidad son QALYS (acrónimo en inglés de años de vida ajustados por calidad). **Beneficio** es una forma de medir los resultados cuando se expresan en unidades monetarias.

Como los resultados pueden ser medidos de varias formas existen, en principio, cuatro formas de análisis de la **eficiencia**: análisis coste-eficacia, coste-efectividad, coste-utilidad, y coste-beneficio. El **análisis coste-eficacia** es una forma de evaluación de la eficiencia en la que dos o más alternativas son comparadas en términos de su respectiva relación entre los recursos consumidos, que se miden en unidades monetarias, y los resultados producidos que se cuantifican en términos de eficacia. Como la eficacia mide los resultados en condiciones ideales sus resultados pueden no ser generalizables. El **análisis coste-efectividad** es una forma de evaluación de la eficiencia en la que dos o más alternativas son comparadas en términos de su respectiva relación entre los recursos consumidos, que se miden en unidades monetarias, y los resultados producidos que se cuantifican en términos de efectividad. Otra de las formas de medir la eficiencia es expresarla en términos de **coste-utilidad**. Es decir, relacionando el coste en que incurrimos con la supervivencia ajustada por calidad de vida obtenida para comparar las tecnologías objeto de evaluación. Si medimos la utilidad en QALYS, el análisis coste-utilidad nos dice lo que cuesta obtener un año de vida ajustado por calidad. El **análisis coste-beneficio** es una forma de evaluación de la tecnología médica en la que los costes y resultados se miden en unidades monetarias. Por lo tanto, el resultado de la comparación de dos tecnologías en términos de coste-beneficio es un beneficio neto asociado con cada tecnología.

En la presentación se explican las ventajas y desventajas de cada forma de análisis de la eficiencia, y se ilustran con ejemplos de evaluación de la eficiencia de diversas tecnologías de diagnóstico por imagen.

* Pablo Lázaro y de Mercado. Técnicas Avanzadas de Investigación en Servicios de Salud (TAISS).
Cambrils 41-2, 28034, Madrid. E-mail: plazaro@taiss.com.